



Area Tecnica
Viabilità
Espropri

Telefono 059 209 687 Fax 059 209 928
Viale Jacopo Barozzi 340, 41124 MODENA - C.F. e P.I. 01375710363
Centralino 059 209 111 - www.provincia.modena.it - provinciadimodena@cert.provincia.modena.it

Classifica 11-15-02 fasc. 97/2021

“II STRALCIO TANGENZIALE DI CAMPOSANTO TRA SS 568 DIREZIONE S. FELICE E SP 2 DIREZIONE FINALE EMILIA”

Procedimento unico ex art. 53, L.R. 24/2017

Conferenza di servizi (CdS) decisoria ex art. 14, c. 2 e art. 14 ter, Legge n. 241/1990

Verbale seduta conclusiva del 15/05/2026

Ore 9.15, avvio collegamento videoconferenza

Ore 9.20, inizio lavori

Ore 10.10, termine lavori

PRESENTI, IN COLLEGAMENTO TELEMATICO

- Provincia di Modena (Amministrazione procedente e Autorità espropriante), nelle persone di:
Dott. Luca Rossi (Dirigente del Servizio viabilità e Responsabile unico del progetto-RUP);
Dott. Matteo Rossi (Responsabile U.O. Espropri e Garante della comunicazione e partecipazione);
Dott. Antonio Gatti (U.O. Geologico);
Ing. Daniele Gaudio (Dirigente del Servizio programmazione trasporti e mobilità sostenibile);
Arch. Denis Bertonecchi (U.O. Programmazione urbanistica - Pianificazione territoriale e difesa del suolo);
Ing. Maria Giulia Messori (U.O. Programmazione urbanistica - Pianificazione territoriale e difesa del suolo);
- Comune di Camposanto (Amministrazione committente della progettazione e titolare del piano urbanistico in modifica), nelle persone di:
Monja Zaniboni (Sindaca)
Geom. Michele Bastia (Responsabile Area tecnica);
Daniela Smerieri (Settore edilizia privata, urbanistica e ambiente).
- AIMAG e AS Rete Gas, nella persona di:
Marco Negrelli.
- Politecnica Ingegneria e Architettura, nelle persone di:
Ing. Marcello Mancona (Responsabile della progettazione);
Ing. Luca Sordi;
Ing. Stefano Simonini;
Arch. Daniela Corsini;
Geol. Francesco Grenzi;
Ing. Tommaso Raimondo;
- AUSL Modena
Dott. Stefano Galavotti (collegato ore 10.00)

SVOLGIMENTO SEDUTA

- Alle ore 9.15 viene attivato il collegamento in videoconferenza.

- Alle ore 9.20, il dott. Luca Rossi avvia i lavori, presenta i soggetti partecipanti per conto della Provincia e invita i rappresentanti degli Enti collegati in videoconferenza a presentarsi.

- Al termine della presentazione degli intervenuti, il dott. Luca Rossi riprende la parola leggendo l'ordine del giorno della seduta e illustrando le fasi procedurali pregresse, nell'ambito del procedimento di cui all'art. 53 della LR 24/2017.

Il RUP passa quindi in rassegna le osservazioni e gli interventi procedurali raccolti nel corso della CdS, suddividendoli in relazione alle categorie dei soggetti a cui fanno riferimento.

1. Quanto agli Enti partecipanti, da conto del fatto che:

- nei termini previsti dalla normativa e assegnati, non sono pervenuti pareri contrari e che le indicazioni e prescrizioni contenute in pareri comunque favorevoli riguardano elementi di dettaglio da considerare in fase di progettazione esecutiva;
- le note (Comune di Camposanto, con protocollo in arrivo del 23/01/2026 e del 2/02/2026; Regione Emilia Romagna, Area valutazione di impatto ambientale e autorizzazioni con protocollo in arrivo del 30/01/2026; Provincia di Modena, Servizio Programmazione urbanistica, scolastica e trasporti con protocollo in arrivo del 30/01/2026), con cui sono state richieste integrazioni in merito alla documentazione presentata, sono state riscontrate dai progettisti attraverso la predisposizione e la trasmissione agli atti della CdS delle integrazioni richieste;
- oltre alle richieste di integrazione progettuale di cui ha riferito precedentemente nell'illustrazione delle fasi di svolgimento della CdS, sono pervenuti i seguenti contributi:
 - nota del Comune di Camposanto con protocollo in arrivo del 09/03/2026, per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'articolo 146 commi 4 e 6 del D.Lgs. 142/2004 e dell'articolo 40 decies della LR 20/2000 e del parere favorevole propedeutico alla determinazione conclusiva della CdS decisoria e all'approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) con contestuale variante alla strumentazione urbanistica, apposizione del vincolo espropriativo e dichiarazione di pubblica utilità.
 - nota della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio con protocollo in arrivo del 21/01/2026, con la quale: - per quanto riguarda la tutela archeologica, ha espresso determinazione in termini di assenso al PFTE, condizionato all'ottemperanza alle prescrizioni elencate; - per quanto riguarda la tutela paesaggistica, ha espresso la propria determinazione in termini di assenso e rilasciato pertanto parere favorevole;
 - nota della Regione Emilia Romagna, Settore aree protette, foreste e sviluppo zone montane con protocollo in arrivo del 17/04/2026, con cui è stato comunicato di non ritenersi necessaria l'effettuazione della Valutazione di incidenza ambientale (VIncA);
 - nota RFI Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. con protocollo in arrivo del 22/04/2026, con cui sono state comunicate osservazioni da recepire dalla progettazione esecutiva;
 - nota del Consorzio della bonifica Burana con protocollo in arrivo del 14/05/2026, con la quale è stato espresso parere favorevole alla realizzazione dell'opera.
- quanto alla nota della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio e alle prescrizioni a cui è condizionato l'assenso in materia di tutela archeologica, è stato condiviso che gli adempimenti richiesti dalle prescrizioni contenute nella nota citata potranno essere eseguiti dopo l'approvazione del PFTE;
- quanto alla nota RFI prot.n. 13943 del 22/04/2026, il recepimento delle richieste avverrà in fase di progettazione esecutiva;
- oltre ai suddetti contributi risultano adottati, anche se non ancora ricevuti formalmente da parte della Provincia di Modena, la determinazione 9432 del 13/05/2026 del Responsabile dell'Area valutazione impatto ambientale e autorizzazioni della Regione Emilia Romagna di conclusione positiva dello screening VIA e il parere di ARPAE, Servizio Territoriale di Modena in merito alle materie di competenza *[n.d.r. acquisito al protocollo nel corso dello svolgimento della seduta conclusiva della CdS]*;
- tutti i pareri risultano essere favorevoli, con diverse prescrizioni e indicazioni da tenere in considerazione in fase di progettazione esecutiva e realizzazione dell'opera.

2. Quanto agli Enti gestori, da conto del fatto che:

- la Provincia ha richiesto di approvare nell'ambito della CdS il piano per lo spostamento dei servizi interferiti integrato nella progettazione e il relativo cronoprogramma;
- gli Enti gestori hanno di fatto accettato le soluzioni ipotizzate; chi tra essi ha trasmesso osservazioni lo ha fatto o per comunicare di non essere interessato dai lavori o dichiarandosi favorevole al progetto o rilasciando parere favorevole con indicazioni da tenere in considerazione in fase esecutiva;

- sono pervenuti i seguenti contributi:
- nota con protocollo in arrivo del 29/12/2025, con cui Fastweb S.p.A. ha comunicato che le proprie infrastrutture non sono presenti nell'area oggetto dell'intervento.
- nota con protocollo in arrivo del 14/01/2026, con cui Lepida S.c.p.A. ha comunicato che "non si rilevano sottoservizi nell'area d'intervento"
- nota con protocollo in arrivo del 20/01/2026, con cui Snam S.p.A. ha comunicato che "le opere ed i lavori di che trattasi, non interferiscono con impianti di proprietà"
- nota con protocollo in arrivo del 11/02/2026, con cui TIM S.p.A. ha comunicato che il soggetto competente è la società FiberCop S.p.A.
- note con protocollo in arrivo del 29/12/2025, del 12/02/2026, del 16/03/2026 e del 13/05/2026, con le quali Wind Tre S.p.A. ha infine comunicato che nell'area interessata dall'esproprio non sono presenti infrastrutture di propria competenza;
- nota con protocollo in arrivo del 16/04/2026, con cui Terna Rete Italia S.p.A. ha segnalato che l'intervento risulta compatibile con le distanze minime dagli elettrodotti previste dal D.M. 21/03/1988 n. 449;
- nota con protocollo in arrivo del 13/05/2026, con cui AS Reti Gas S.R.L. ha rilasciato parere tecnico favorevole;
- nota con protocollo in arrivo del 14/05/2026, con cui AIMAG SpA ha rilasciato parere favorevole, con alcune indicazioni di tipo tecnico relative alla progettazione esecutiva o comunque alle fasi successive all'approvazione del PFTE.

3. Quanto ai soggetti privati, da conto del fatto che:

- è stata inviata ai proprietari dei terreni interessati dai lavori e, conseguentemente, dal procedimento urbanistico e dal procedimento espropriativo notifica dell'avvio del procedimento, così come previsto dall'art. 53, comma 7 della L.R. 24/2017;
- a seguito delle suddette notifiche, sono pervenute osservazioni, già controdedotte dalla Provincia di Modena;
- non è stata accolta alcuna richiesta che comporti modifica alla progettazione in deposito, ad eccezione di quella, avanzata dalla ditta di piano particellare n. 2, di inserire tra le aree previste in esproprio, in aggiunta alle porzioni già individuate dal progetto, anche la porzione residua del terreno catastalmente identificato al foglio 13, mappale 386, che rimarrà a sud della nuova viabilità, in considerazione dell'interclusione del suddetto terreno.

Il RUP apre quindi la discussione cedendo la parola agli intervenuti, a cominciare dai colleghi dell'U.O. Programmazione urbanistica - Pianificazione territoriale e difesa del suolo.

- Interviene l'arch. Denis Bertoncelli che esprime quanto segue.

Si prende atto dei pareri complessivamente pervenuti, che si richiamano e fanno propri ai fini dell'espressione dei pareri di competenza. Si prende atto, inoltre, della trasmissione delle osservazioni pervenute e della relazione del Responsabile del Procedimento circa la controdeduzione alle stesse.

In particolare, si chiede di allegare al verbale la determina regionale di conclusione positiva dello screening, il parere di ARPAE Sistemi Territoriali in merito alla variante urbanistica, il parere del Consorzio di Bonifica della Burana, nonché quello di AIMAG. Si chiede inoltre che venga verbalizzata l'espressione positiva in materia di riduzione del rischio geologico sismico di cui alla LR 19/2008.

Infine, prendendo atto del parere del Consorzio della Bonifica Burana in merito agli effettivi recapiti degli scarichi in progetto e per quanto concerne le integrazioni idrauliche:

1. si prende atto di quanto dichiarato nell'elaborato TC-AM-RT07-1A, al paragrafo 2.2 della relazione "Riduzione della Vulnerabilità";
2. si prende atto di quanto dichiarato nell'elaborato TC-AM-RT07-1A, al paragrafo 2.3 della relazione "Gestione delle Emergenze".

Tutto ciò premesso e fermo restando il rispetto delle prescrizioni contenuti nei pareri complessivamente pervenuti, si esprime parere favorevole alla variante urbanistica, parere favorevole in merito alla riduzione del rischio sismico e parere favorevole in merito alla sostenibilità ambientale e territoriale dell'intervento.

- Interviene il dott. Antonio Gatti che esprime parere favorevole in materia di riduzione del rischio geologico sismico di cui alla LR 19/2008.

- Riprende la parola il RUP, che procede alla lettura del dispositivo della determinazione di positiva conclusione del procedimento di screening VIA.

- Interviene l'ing. Mancone che, a proposito del parere di ARPAE in precedenza citato dal RUP, informa che quest'ultimo:

- conferma la congruità della documentazione progettuale, così come successivamente integrata;
- indica una serie di *best practices* da recepire in fase esecutiva;
- richiede un monitoraggio *post operam* da estendere, oltre che alla questione delle polveri, anche alla parte acustica;
- richiede di dare evidenza dell'ottemperanza alle prescrizioni ad ARPAE e Regione.

- interviene nuovamente l'arch. Bertoncelli che invita Marco Negrelli ad illustrare i pareri di AIMAG e AS Reti Gas.

- Interviene Negrelli ad illustrare i due pareri.

- Alle ore 10.00 si collega il dott. Stefano Galavotti che comunica il parere favorevole senza prescrizioni da parte di AUSL.

- Riprende infine la parola il dott. Luca Rossi, il quale:

- chiede se vi sono altre richieste di intervenire e accerta che non ve ne sono;
- constata che nel corso della CdS il Comune, le Amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico territoriale, del patrimonio storico artistico o della tutela della salute e della pubblica incolumità e i gestori dei servizi interferiti non hanno comunicato posizioni di dissenso ma hanno invece espresso parere favorevole al progetto oggetto di discussione;
- da atto del fatto che si considera acquisito l'assenso delle Amministrazioni e degli altri soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di servizi che, regolarmente convocati, non abbiano espresso definitivamente la loro volontà nell'ambito della Conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 14 ter, comma 7 della legge 241/90;
- da altresì atto che, procedendo alla comparazione degli interessi pubblici curati da parte di ogni singola Amministrazione convocata, si ritengono prevalenti - essendo pervenuti in forma espressa esclusivamente pareri positivi, salvo prescrizioni - le posizioni favorevoli al progetto, così come espresse nei sopra richiamati pareri o considerati comunque acquisiti ai sensi del citato art. 14 ter, c. 7, L. 241/90.

Il RUP informa in conclusione che:

- seguirà l'atto conclusivo della CdS e di approvazione del PFTE, che sarà comunicato nelle forme e modi previsti dalla legge;
- ai sensi dell'art. 53, commi 2 e 5, L.R. 24/2017 l'approvazione del PFTE comporta variante agli strumenti urbanistici comunali, con apposizione del vincolo espropriativo, a condizione che l'espressione della posizione definitiva del Comune di Camposanto, rilasciata nel corso dello svolgimento della CdS, sia ratificata dall'organo consiliare, a pena di decadenza, entro trenta giorni dall'assunzione del citato provvedimento conclusivo della CdS;
- dichiara quindi conclusa la CdS con l'approvazione del PFTE, considerato che non sono intervenuti pareri contrari.

- I lavori terminano alle ore 10.10.

n.d.r. In riferimento alle richieste di allegazione documentale avanzata dall'arch. Bertoncelli, si richiamano *per relationem* i contenuti dei seguenti documenti:

- determinazione del Responsabile dell'Area valutazione impatto ambientale e autorizzazioni della Regione Emilia Romagna n. 9432 del 13/05/2026
- Nota Consorzio Burana prot.n. 17150 del 14/05/2026
- Nota ARPAE prot.n. 17191 del 15/05/2026;
- Nota AIMAG prot.n. 17005 del 14/05/2026.