



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Provincia di Modena

Area Amministrativa

Servizio Appalti e Contratti

Telefono 059 209156-141

Viale Martiri della Libertà 34, 41121 Modena - C.F. e P.I. 01375710363

Centralino 059 209 111 - www.provincia.modena.it - provinciadimodena@cert.provincia.modena.it

Servizio Certificato UNI EN ISO 9001:2015 - Registrazione N. 3256 -A-

Prot. n. 11340 cl. 06-06-02 fasc. 950/2021 del 29/03/2023

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA del 29/03/2023 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA RELATIVA AI LAVORI PRESSO L' ISTITUTO FERMI DI MODENA, INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA SECONDO STRALCIO. PNRR FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 4, COMPONENTE 1, INVESTIMENTO 3.3. (CIG 95025719A7 - CUP G99F18000520001).

Con determinazione n. 2294 del 23/12/2022, il Servizio Grandi Appalti della Provincia di Modena ha approvato il progetto esecutivo relativo ai lavori in oggetto, dell'importo complessivo di € 2.632.702,60 € 2.105.945,48 a base d'asta suddivisi in € 1.951.529,65 per lavori ed in € 154.415,83 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta e ha stabilito quale modalità di scelta del contraente la procedura negoziata senza bando, con invito di almeno n. 5 (cinque) operatori economici nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Con la medesima determinazione, il Servizio Grandi Appalti della Provincia di Modena ha disposto che la suddetta procedura negoziata venga espletata sulla piattaforma e-procurement SATER, in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot. n. 32943 del 5/09/2018), stipulata a seguito dell'obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dall'art. 40, comma 2 del D.lgs 50/2016.

Con Atto dirigenziale del Servizio Grandi Appalti della Provincia di Modena n. 417 del 16/03/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da:

- Ing. Laura Reggiani – Funzionario tecnico con mansioni di Ingegnere presso la Provincia di Modena, Area Lavori Pubblici – Manutenzione edilizia – tecnico di comprovata esperienza nel campo professionale oggetto dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Presidente della Commissione in oggetto;
- Ing. Franca Pollacci – Funzionario tecnico con mansioni di Ingegnere presso la Provincia di Modena, Area Lavori Pubblici – Manutenzione edilizia, con comprovata esperienza nel campo professionale oggetto dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Componente della Commissione in oggetto;
- Ing. Gianluca Malagò del Servizio Edilizia Scolastica e Fabbricati– Area Tecnica della Provincia di Ferrara, con comprovata esperienza nel campo professionale oggetto



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Componente della Commissione in oggetto.

Nei giorni 26/01/2023 e 29/03/2023 si sono svolte le prime due sedute pubbliche di gara (verbali 2649 del 26/01/2023 e 11267 del 29/03/2023), a seguito delle quali sono stati ammessi i seguenti operatori economici:

1) EDILCOSTRUZIONI GROUP SRL, con sede in VIA DUCA DEGLI ABRUZZI 40 - 64046 -MONTORIO AL VOMANO (TE), C.F. e P.IVA 00228000675 (Rif. Registro di sistema PI022927-23);

2) SPADA COSTRUZIONI SRL, con sede in Piazza Sandro Pertini 2 - 96010 Palazzolo Acreide (SR) C.F. e P.IVA 01894550894 (Rif. Registro di sistema PI024024-23);

Nel corso della seconda della seduta pubblica del 29/03/2023, il Presidente ha proceduto allo sblocco delle buste contenenti l'offerta tecnica sulla piattaforma SATER ed alla verifica formale della documentazione presentata dai concorrenti. In esito a tale verifica si è constatata la produzione di tutta la documentazione tecnica richiesta relativamente ai criteri tecnici previsti e, conseguentemente, è stata confermata l'ammissione di tutti gli operatori concorrenti alla successiva fase di valutazione.

Tutti gli elaborati presentati dai concorrenti sono stati scaricati dalla piattaforma SATER e messi a disposizione dei soli componenti della Commissione tecnica.

*** **

A seguito di convocazione per le vie brevi del Presidente,

oggi 29 marzo 2023 alle ore 09,57

si è riunita in collegamento da remoto tramite piattaforma Zoom di Lepida scpa la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa riferita all'appalto in oggetto.

Hanno partecipato in collegamento da remoto :

- Ing. Laura Reggiani – Funzionario tecnico con mansioni di Ingegnere presso la Provincia di Modena, Area Lavori Pubblici – Manutenzione edilizia – tecnico di comprovata esperienza nel campo professionale oggetto dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Presidente della Commissione in oggetto;

- Ing. Franca Pollacci – Funzionario tecnico con mansioni di Ingegnere presso la Provincia di Modena, Area Lavori Pubblici – Manutenzione edilizia, con comprovata esperienza nel campo professionale oggetto dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Componente della Commissione in oggetto;

- Ing. Gianluca Malagò del Servizio Edilizia Scolastica e Fabbricati– Area Tecnica della Provincia di Ferrara, con comprovata esperienza nel campo professionale oggetto dell'appalto, al quale viene attribuita la funzione di Componente della Commissione in oggetto.



Il Presidente dichiara aperta la seconda fase della gara, dando atto che la procedura in oggetto prevede di aggiudicare l'appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 sulla base dei seguenti elementi e punteggi:

1. Valore delle integrazioni tecniche migliorative punti 70
 2. Prezzo punti 30
- Totale punti 100

Richiama le norme di gara che prevedono i seguenti criteri e sottocriteri quantitativi di valutazione dell'offerta:

Crit.	Descrizione	Elementi di valutazione	Punti max
A)	Miglioramento della performance dei serramenti esterni	È facoltà dei partecipanti prevedere il miglioramento delle prestazioni energetiche ed acustiche dei nuovi serramenti esterni di cui alla voce n.32 del computo metrico, qui ripresa: <i>Serramento realizzato con profili estrusi di alluminio verniciato bianco RAL 9010, spessore 50 µ, a taglio termico e giunto aperto, fornito e posto in opera, compresi maniglie, cerniere, meccanismi di manovra, dispositivi di sicurezza contro le false manovre e quant'altro necessario per il funzionamento, guarnizioni in EPDM o neoprene e vetrocamera con prestazioni termiche e acustiche idonee, permeabilità all'aria classe 4 secondo la norma UNI EN 12207, tenuta all'acqua classe 7A secondo la norma UNI 12208, resistenza al vento classe C3 secondo la norma UNI 12210, incluso il trasporto, escluso il controtelaio, il tiro ai piani ed eventuali assistenze murarie: prestazione termica del serramento: trasmittanza termica $U_w \leq 1,30 \text{ W/m}^2\text{K}$ (adatto per applicazione in zona climatica E); prestazione acustica del serramento: indice di valutazione del potere fonoisolante $R_w = 36 \text{ dB}$.</i>	42
B)	Potenziamento dell'impianto fotovoltaico	È facoltà dei partecipanti prevedere il miglioramento delle prestazioni energetiche del fabbricato mediante l'implementazione dell'impianto fotovoltaico (specificatamente riguardo alla potenza di picco) già previsto nel progetto esecutivo, comprensivo di ogni componente impiantistica necessaria per dare il lavoro perfettamente funzionante e compiuto a regola d'arte, per una potenza >6,03kW. Le caratteristiche tecniche del sistema sono previste nel progetto negli elaborati e-IE-01; IE-02; IE-03	24
C)	Criteri DNSH	Il partecipante potrà dimostrare il rispetto di alcuni dei criteri DNSH	4



Criterio A) – Il partecipante potrà prevedere il miglioramento della performance delle prestazioni energetiche ed acustiche dei nuovi serramenti esterni.

Le principali caratteristiche oggetto di miglioria riguarderanno la trasmittanza termica del serramento, la fono-assorbenza e la schermatura acustica, le condizioni di manutenibilità, resistenza agli agenti atmosferici, la solidità strutturale resistenza, garanzia sul tempo di durata del serramento con particolare riguardo alle guarnizioni, caratteristiche di resistenza e reazione al fuoco, sistema di micro-ventilazione in grado di prevenire l'accumulo di umidità, eventuale sistema anti-effrazione e relativa ferramenta antieffrazione, sistema di protezione contro la rottura accidentale (cosiddetto vetro-antifortunio), numero e portata delle cerniere, design (numero di scelta di colori, grado di finitura, assenza di spigoli vivi, etc.), numero e tipo di accessori (bocchetto di chiusura, sistema di oscuramento interno, protezione maniglia etc.).

Brevemente si ricorda che tutti i nuovi serramenti previsti in progetto devono avere una trasmittanza termica non superiore a $1,30 \text{ W/m}^2\text{K}$ ed un indice di valutazione del potere fonoisolante R_w non inferiore ai 36 dB.

In ogni caso il nuovo serramento deve rispettare le dimensioni progettuali e il tipo di apertura previste in progetto.

	Sotto criterio di valutazione	Ipotesi di modalità di attribuzione di punteggio max 42 punti
1)	Miglioramento trasmittanza termica U	$U < 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ punti 20 $1,10 \text{ W/m}^2\text{K} \leq U < 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ punti 25 $1,20 \text{ W/m}^2\text{K} \leq U < 1,30 \text{ W/m}^2\text{K}$ punti 10 $U = 1,30 \text{ W/m}^2\text{K}$ punti 0
2)	indice di valutazione del potere fonoisolante R_w .	$R_w > 36 \text{ dB}$ punti 7 $R_w \leq 36 \text{ dB}$ punti 0
3)	Presenza di sistema di oscuramento interno al serramento	Si punti 7 No punti 0
4)	Presenza di sistema di micro-ventilazione in grado di prevenire l'accumulo di umidità.	Si punti 3 No punti 0
5)	Dotazione di sistema anti-effrazione e relativa ferramenta antieffrazione.	Si punti 2.5 No punti 0
6)	Numero cerniere (con portata minima dimensionata in funzione delle sollecitazioni derivanti dalle caratteristiche dell'infisso e dalle condizioni ambientali al contorno).	$n > 3$ punti 1.5 $n = 3$ punto 0.5 $n = 2$ punti 0
7)	Accessori	Presenza bocchetto di chiusura punto 0.5 protezione maniglia punto 0.5



Non sono ammesse interpolazioni ai suddetti punteggi.

Criterio B) – Il partecipante potrà prevedere l'implementazione dell'impianto fotovoltaico (potenza di picco) già previsto nel progetto esecutivo e rappresentato negli elaborati IE-01; IE-02; IE-03.

Le caratteristiche sono in sintesi: pannelli piani in monocristallino di potenza almeno pari a 355W completo di ogni accessorio per la connessione; inclinati secondo la tipologia prevista nel progetto e di cromia simile alla tipologia posta a base di gara. Comprensivo della posa in opera a qualsiasi altezza, nonché dell'integrazione con gli altri impianti ed elementi (allacciamento ai quadri ed al contatore di scambio, integrazione con impianto linea vita, ecc.) e comprensivo del sistema di supporto e ancoraggio, previo idonea relazione strutturale, alla copertura piana. Il tutto dovrà rispondere alle prescrizioni della normativa vigente generale e in particolare a quella antincendio.

Gli eventuali oneri derivanti dalla potenza complessiva offerta e relativi alla connessione alla rete, comprensivo della casistica di realizzazione di una "officina elettrica" sono a carico dell'offerente e totalmente ricompresi nell'offerta

	Criterio di valutazione	Ipotesi di modalità di attribuzione di punteggio Max 24 punti
1)	Potenza di picco P impianto fotovoltaico	$24 \text{ kWp} < P$ punti 24 $13 \text{ kWp} < P \leq 24 \text{ kWp}$ punti 16 $6,03 \text{ kWp} < P \leq 13,0 \text{ kWp}$ punti 8 $P = 6,03 \text{ kWp}$ punti 0

Non sono ammesse interpolazioni ai suddetti punteggi.

Criterio C) Inoltre, in merito ai parametri DNSH, il partecipante potrà dimostrare il rispetto di alcuni dei criteri DNSH sotto riportati.

	Criterio di valutazione	Ipotesi di modalità di attribuzione di punteggio max 4punti
1)	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 o equivalente	Si =0.75 punto No=0 punti
2)	Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge	0,15 punti per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge, con al massimo 0.75 punto
3)	Assenza di verbali di discriminazione di genere nei 3 anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta (verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere -artt.37-41 del decreto legislativo n.198 del 2006)	Si =0.5 punto No=0 punti



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

4)	Dotazione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, vita e lavoro per i propri dipendenti, nonché di modalità innovative di organizzazione del lavoro che prevedano: asilo nido aziendale o territoriale con convezione; misure di flessibilità oraria; telelavoro o smartworking; part-time o aspettativa per motivi personali; integrazione economica a congedi parentali; benefit di cura per l'infanzia e anziani o disabili non autosufficienti e loro familiari; sportello informativo su non discriminazione, pari opportunità, inclusione di persone con disabilità; forme di comunicazione esterna e interna o aziendale (intranet) accessibile; formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e inclusione di persone con disabilità; adesione a network territoriali di parità; identificazione di una figura aziendale per le politiche antidiscriminatorie (es. disability manager); attuazione di accomodamenti ragionevoli finalizzati all'inclusione delle persone sorde (servizi-ponte); adozione di servizi di sicurezza sul lavoro specificatamente rivolti alle persone con disabilità	Meno di 4 strumenti=0 punti 4-6 strumenti=0,25 punto 7 o più strumenti=0.5 punto
5)	Direttivo costituito per la maggioranza da giovani tra i 18 e i 35 anni, ovvero compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione >50%	Si=0.75 punto No=0 punti
6)	Adozione di un welfare aziendale orientato a favorire sostegno ai giovani (età inferiore ad anni 35) dipendenti attraverso: adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali	3 interventi=0.75 punto 2 interventi=0,50 punti 1 intervento=0,25 punti 0 interventi=0 punti

** * * * *

Conclusa la fase propedeutica di lettura e predisposizione applicativa delle norme di gara, la Commissione stabilisce di esaminare gli aspetti del progetto a base d'appalto attinenti alle migliorie oggetto di valutazione, così da consentire a ogni componente di avere chiaro il quadro di comparazione sulla base del quale valutare le migliorie proposte dai concorrenti.

Il Presidente inizia la valutazione delle offerte in preparazione della quale ogni membro della Commissione ha avuto modo di poter accedere all'apposita area telematica riservata al fine di approfondire la documentazione riferita alle offerte.

Conseguentemente, si esamina, per ciascun criterio e per ciascun concorrente, quanto presente nell'offerta tecnica presentata.

La Commissione, a comprova di quanto già osservato e comunicato ai partecipanti dal RUP prima dell'apertura dell'offerta tecnica, rileva che il concorrente Spada Costruzioni SRL



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

all'interno del modello Offerta Tecnica ha autonomamente corretto il punteggio assegnabile al criterio A1 indicando il valore pari a 15.

La Commissione rileva inoltre che entrambi i concorrenti non hanno offerto in relazione al criterio A1 il valore di trasmittanza termica $1.1 \text{ W/mqK} \leq U < 1.2 \text{ W/mqK}$.

La Commissione rileva infine che il concorrente Spada Costruzioni SRL non ha allegato la relazione tecnico-illustrativa e l'elaborato grafico, ma solo il modello Offerta Tecnica.

La Commissione ha comunque potuto attribuire il punteggio all'offerta tecnica in quanto tutti gli elementi dell'offerta erano contenuti nel modello Offerta Tecnica presentato. Si da inoltre atto che con la presentazione e sottoscrizione del modello offerta tecnica il concorrente si è impegnato all'esecuzione di quanto offerto e che tali migliorie costituiranno vincolo contrattuale in caso di aggiudicazione.

*** **

La Commissione termina i lavori procedendo alla attribuzione dei giudizi mediante la compilazione di una griglia dei punteggi che viene allegata al presente verbale.

*** **

Alle ore 11:00 la Commissione dichiara chiusi i lavori della Commissione tecnica e scioglie la seduta.

Il verbale così redatto, viene letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Laura Reggiani Presidente con funzioni di
segretario verbalizzante

Ing. Gianluca Malagò Componente

Ing. Franca Pollacci Componente

concorrente	critero A,1	critero A,2	critero A,3	critero A,4	critero A,5	critero A,6	critero A,7a	critero A,7b	totale critero A	totale critero B	critero C,1	critero C,2	critero C,3	critero C,4	critero C,5	critero C,6	totale critero C	totale qualità	totale qualità riparamet rato	
	valore offerto U	valore offerto Rw	oscurament o	microventila zione	antieffrazio ne	n* ceriniere	blocchetto chiusura	protezione maniglia			SA8000	impiego disabili	discriminazi one di genere	conciliazion e delle esigenze	giovani	welfare				
	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio			punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio				
Edilcostruzioni group	10	7	7	3	2,5	1,5	0,5	0,5	32	24	0,75	0	0,5	0,25	0	0,75	2,25	58,25	60,41	sospetta anomalia
Spada costruzioni	20	7	7	3	2,5	1,5	0,5	0,5	42	24	0,75	0	0,5	0,25	0	0	1,5	67,50	70,00	sospetta anomalia

offerta economica	ribasso	importo offerto	punteggio
Edilcostruzioni group	6,00%	1.834.437,87 €	10,08
Spada costruzioni	17,85%	1.603.181,61 €	30,00

totale	qualità	prezzo	totale
Edilcostruzioni group	60,41	10,08	70,49
Spada costruzioni	70,00	30,00	100,00

