



Classifica 11-15-02 fasc. 20.4/2010

verbale seduta del 29/12/2020

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA.

APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO DENOMINATO COMPORTANTE APPOSIZIONE VINCOLO ESPROPRIATIVO: "COMPLETAMENTO DELLA VARIANTE COSIDDETTA PEDEMONTANA ALLA S.P467 – S.P. 569 NEL TRATTO FIORANO SPILAMBERTO – 4° STRALCIO: DALLA LOCALITÀ S.EUSEBIO AL PONTE SUL TORRENTE TIEPIDO – LOTTI: 3B E 4 – VIA DEL CRISTO – S.P.17"

Procedimento unico

ex art. 53, LR 24/2017

Premesso :

- con prot.n. 36795 del 25/11/2020 la Provincia di Modena ha assunto agli atti il progetto definitivo dell'asse viario "Completamento della variante cosiddetta Pedemontana alla S.P467 – S.P. 569 nel tratto Fiorano Spilamberto – 4° Stralcio: dalla località S.Eusebio al Ponte sul Torrente Tiepido – Lotti: 3b e 4 – Via del Cristo – S.P.17".
- il progetto in approvazione comporta altresì la necessità di approvare **variante specifica per la conformazione dello strumento urbanistico dei Comuni di Castelvetro di Modena e Castelnuovo Rangone** nonché l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e/o per la eventuale **reitera del vincolo espropriativo scaduto, sui terreni interessati dalla realizzazione dei lavori progettati.**
- suddetto progetto definitivo rappresenta l'ultimo stralcio di intervento per il completamento dell'opera viaria della Variante cosiddetta Pedemontana alla S.P467 – S.P. 569 il cui progetto preliminare è già stato esaminato dalla Regione Emilia Romagna con la Deliberazione di Giunta n. 1747 del

2002 disponendo l'esclusione dall'assoggettamento alla procedura di VIA di cui alla l.r. Emilia Romagna n. 9/99.

- occorre quindi procedere all'approvazione del progetto definitivo in oggetto, ai sensi dell'art. 53 L.R. Emilia Romagna 24/2017, contestualmente alla apposizione dei vincoli espropriativi sui terreni di proprietà privata interessati dalla progettazione ed individuati nel piano particellare allegato al progetto;
- con lettera Protocollo Generale n. 2020 / 39181 del 15/12/2020 è stata convocata la prima riunione della conferenza di servizi invitando : i soggetti interessati alla prima seduta della conferenza di servizi fissata per il giorno 29/12/2020 e dandone comunicazione tramite raccomandata a r. anche a tutti i soggetti interessati dalla procedura espropriativa;
- il progetto in approvazione è liberamente consultabile accedendo al sito web della Provincia di Modena, ed utilizzando il seguente collegamento <https://www.provincia.modena.it/modulistica/avviso-deposito-progetto-definitivo-ultimo-stralcio-pedemontana-lotti-3b-e-4-convocazione-conferenza-servizi/>
- l' avviso di deposito del progetto è stato pubblicato nel Bollettino regionale n. n.442 del 23.12.2020 periodico (Parte Seconda) dando atto che nel termine di 60 giorni dalla pubblicazione dell'avviso nel BURERT chiunque può presentare osservazioni e richieste di chiarimenti.
- Copia del progetto è depositata altresì presso i Comuni interessati dall'opera viaria;

Tutto ciò premesso, oggi presso la sede della Provincia di Modena (*Promotore, titolare della progettazione ed Autorità espropriante*), in viale J.Barozzi 340 (MO) **oggi 29/12/20220 alle ore 9.30 alla presenza del Responsabile del procedimento Ing. Alessandro Manni**, viene dato inizio alla prima seduta della Conferenza di servizi di illustrazione del progetto. Chiunque interessato può partecipare personalmente o tramite il collegamento da remoto comunicato nella lettera di convocazione.

Risultano presenti quali soggetti interessati dall'espropriazione, in collegamento da remoto previa identificazione personale :

- 1) Azienda agricola del Castello (Ing. Gabriele Zanetti – dott. Lorenzo Levoni, legale rappresentante)
- 2) Cantine Riunite e Civ s.c.a. (Claudio Biondi, legale rappresentante – Arch Fatima Alagna – Savazza)

- 3) Biolchini Ugo
- 4) Monica Bursi (in qualità di erede Renzo Bursi)
- 5) Fabio Bursi (in qualità di erede Renzo Bursi)
- 6) Leonello Galloni (per sé ed in rappresentanza di Graziella Bernabei)
- 7) Suincom s.p.a. (Elmo Nicola)
- 8) Avv. Marianna Carretti (in rappresentanza di Claudio Borghi)
- 9) ER Immobiliare s.r.l. (Sig Boni)
- 10) Acetaia Boni (sig. Boni; geom. Lorenzo Lorenzoni)

Risultano **presenti fisicamente** quali soggetti interessati dall'espropriazione, presso i locali della Provincia di Modena, per la seduta in oggetto:

- 11) Claudio Borghi
- 12) Renzo Mulinazzi
- 13) Ludovico Manzini

Si dà atto inoltre della partecipazione alla seduta :

- Avv. Barbara Bellentani – Responsabile dell'Ufficio Avvocatura Unico per la Provincia di Modena) (personalmente presente)
- Dott. Matteo Rossi (Responsabile UO Espropri) (in collegamento da remoto)
- Amelio Fraulini (Funzionario del Servizio Pianificazione Urbanistica, Territoriale e Cartografica) (in collegamento da remoto)
- l'Ing. Lorenzo Ferrari (Progettista) Ingegneri Riuniti s.p.a. (Studio di progettazione incaricato) (in collegamento da remoto)
- Hera s.p.a., nella persona di Vincenzo Gualtieri (in collegamento da remoto)
- ARPAE, nella persona della dott.ssa Marcella Zombini (in collegamento da remoto)
- Comune di Castelvetro di Modena, nella persona dell'Ing. Alberto Caula (in collegamento da remoto)
- Comune di Castelnuovo Rangone, nella persona dell'Arch. Umberto Visone (in collegamento da remoto)

SVOLGIMENTO SEDUTA

– L'Avv. Bellentani – dopo l'appello dei presenti, con invito per quanti intervenuti

in rappresentanza di altri soggetti ad inviare le relative deleghe e l'illustrazione delle modalità di lavoro della CdS – dichiara aperta la discussione sui temi all'ordine del giorno, dando la parola al progettista, Ing. Ferrari.

– Il progettista, Ing. Ferrari illustra il progetto con l'ausilio degli elaborati planimetrici di progetto.

– L'Avv. Bellentani: al termine della presentazione del progetto, invita i presenti ad intervenire.

– Interviene Savazza per Cantine Riunite: si chiedono chiarimenti su quanto previsto per il pozzo sul mappale 322, che risulta funzionale alla cantina di Castelvetro.

– L'Ing. Ferrari informa che verrà mantenuto in funzione il pozzo ed i suoi collegamenti. Chiarisce inoltre che la discrepanza tra rilievo e carta catastale verrà risolta in fase di predisposizione della progettazione esecutiva.

– Interviene l'Arch Alagna per Cantine Riunite: chiede se la viabilità di ricucitura sarà pubblica.

– L'Ing. Manni chiarisce che tale viabilità, servendo più proprietà, dovrà essere pubblica comunale.

– Interviene Leonello Galloni che chiede se il foglio 27, mappale 193, comune di Castelnuovo è previsto interamente in esproprio in quanto sulla parte descrittiva del PPE risultano meno mq di quanti non siano quelli corrispondenti

all'estensione della parte del mappale originario che rimarrà a sud della Pedemontana.

– L'ing. Ferrari conferma che la parte del fondo a sud della nuova viabilità rimarrà intercluso e sarà quindi oggetto d'esproprio. Verrà verificata la segnalata apparente discrepanza tra i mq previsti in esproprio e la reale dimensione del fondo intercluso.

– Interviene Leonello Galloni per conto di Graziella Bernabei: fa presente che i terreni identificati al foglio 5, mappali 1 e 2, comune di Castelvetro, non interessati da esproprio, sembrerebbero interclusi, in quanto attualmente accessibili da un ponticello ubicato sul foglio 27, mappale 193 comune di Castelnuovo o immediatamente adiacente, che viene espropriato.

– L'ing. Ferrari si riserva di verificare soluzioni.

– Interviene Gualtieri per conto di Hera: chiede se la risoluzione delle interferenze è stata verificata nel dettaglio esecutivo; auspica confronti con i progettisti e sopralluoghi congiunti; segnala la presenza anche di acqua e gas su via Canalazzo/Gualinga

– L'ing. Ferrari comunica che la risoluzione delle interferenze non è ancora stata verificata nel dettaglio esecutivo.

– Interviene il geom. Lorenzoni per conto di Acetaia Boni: denuncia che la chiusura verso nord di via del Cristo da parte della nuova Pedemontana per i mezzi provenienti dall'Acetaia Boni e dall'adiacente ditta di autotrasporti presenta notevoli problematiche, anche in considerazione del fatto che su Via del Cristo, in direzione Solignano, non è consentito il transito di mezzi pesanti dalle attuali

regole di circolazione. Inoltre, risulterebbe altresì preclusa, per la stessa tipologia di mezzi, la possibilità di immettersi sulla SP 569. Ricorda che l'Acetaia accoglie di frequente corriere di turisti e che la ditta di autotrasporti gestisce accesso e recesso dei relativi mezzi pesanti. Chiede la risoluzione del problema attraverso la realizzazione di ponte di attraversamento della nuova Pedemontana su Via del Cristo o, in alternativa, la realizzazione di sottostrada che consenta alle citate ditte di immettersi direttamente sulla rotatoria che verrà realizzata su strada Montanara.

- L'Ing. Ferrari rammenta che il ponte di via del Cristo sulla nuova Pedemontana non era previsto nemmeno in fase di progettazione preliminare e comunica che la realizzazione di controstrada per l'accesso in rotatoria risulta tecnicamente impossibile.

- L'Ing. Manni conferma la disponibilità ad approfondire col Comune eventuali modifiche alle regole di circolazione su via del Cristo.

- Interviene l'Arch. Alagna per Cantine Riunite: chiede i tempi di intervento procedimentale ai fini espropriativi.

- Il dott. Matteo Rossi conferma i termini di intervento già contenuti nella lettera di notifica del deposito del progetto definitivo, di cui all'art. 16 della LR 37/2002.

- Interviene Azienda Agricola del Castello. Viene lamentato: - assenza di mitigazione acustica; - impossibilità di fruire dei terreni che rimarranno a nord della nuova Pedemontana, non più accessibili; - i mq in meno per l'azienda incideranno sul numero di suini allevati; - le fasce di rispetto limitano la possibilità di futuro sviluppo; - impatto sui fabbricati delle nuove opere; - diminuzione di valore dell'azienda; - problematiche sanitarie, biologiche, infettive, con aumento del rischio correlato; - aumento dell'inquinamento.

- L'Ing. Ferrari di riserva di verificare quanto lamentato, rammentando tuttavia che le fasce di rispetto risultano già presenti sullo strumento urbanistico comunale.

- Interviene l'Ing. Caula per rilevare la carenza progettuale sul tema ambientale ed in particolare sull'autorizzazione paesaggistica. Anticipa la necessità di un approfondimento di alcuni aspetti progettuali da trattare nelle successive sedute della conferenza.

- L'Ing. Ferrari comunica di essere impegnato per l'ottenimento dell'autorizzazione paesaggistica.

- L'Avv. Bellentani chiarisce che la paesaggistica verrà acquisita in sede di conferenza di servizi, con eventuale integrazione degli elaborati progettuali.

- Interviene Leonello Galloni: chiede se i termini previsti nella comunicazione di deposito del progetto definitivo sono da intendersi espressi in giorni lavorativi o solari.

- L'Avv. Bellentani chiarisce che si tratta di giorni solari.

- Interviene Claudio Borghi: chiede quale sarà l'altezza della strada e lamenta l'assenza di barriere acustiche in prossimità della propria abitazione.

- L'Ing. Ferrari informa che la strada avrà altezza tra 1 e 1,5 m e chiarisce che nessuna barriera è stata prevista laddove non era necessaria in relazione allo studio acustico effettuato ed alla distanza della strada dalle abitazioni.

– Interviene Renzo Mulinazzi: espone la stessa problematica precedentemente sollevata da Leonello Galloni circa l'accessibilità ai propri fondi da un ponticello ubicato sul foglio 27, mappale 193 comune di Castelnuovo o immediatamente adiacente, che viene espropriato.

– L'Ing. Ferrari informa che il ponticello non è presente sulle mappe e che andrà studiata la soluzione migliore.

– Interviene Ludovico Manzini: chiede se è previsto il sottopasso per il passaggio da nord a sud della Pedemontana in prossimità del proprio fondo, tagliato in due dalla nuova viabilità.

– L'ing. Ferrari chiarisce che il sottopasso non è previsto, in quanto non realizzabile sul piano tecnico, ma che l'accesso al fondo di proprietà è garantito con idonea viabilità di ricucitura.

– L'Ing. Manni rammenta che la soluzione tecnica per l'accessibilità dei fondi di proprietà dell'intervenuto è stata studiata insieme all'interessato in fase preliminare all'attuale fase della progettazione.

– L'Avv. Bellentani, riscontrando che non vi sono altre richieste di intervento, conclude i lavori della I seduta della C.d.S., invitando contestualmente gli intervenuti ad inviare eventuali osservazioni scritte ed anticipando che la convocazione della successiva seduta verrà inviata agli enti partecipanti, mentre i proprietari dei terreni in esproprio ne potranno avere conoscenza consultando il sito web istituzionale della Provincia di Modena.

I lavori terminano alle ore 11.00.